

GUIDA ALLA VALUTAZIONE DI UN GIUDICE DI SEDIA

Annotare quello che vedi

Il modulo di valutazione dell'arbitro di presidenza viene completato dopo la partita sul portale UDG. È quindi necessario prendere appunti scritti dettagliati durante la partita. Ogni volta che accade qualcosa, assicurati di registrare il punteggio, i dettagli dell'incidente o accaduto e qualsiasi decisione o azione presa dall'arbitro. I tuoi appunti dovrebbero coprire le diverse aree del modulo di valutazione (che siano positivi o negativi) come segue:

Pre-partita

I preparativi e l'incontro pre-partita (fase di pre-sorteggio sorteggio a rete) forniscono preziose informazioni al valutatore, quindi dovresti essere vicino al campo in tempo utile. L'arbitro controlla tutte le attrezzature e le strutture in campo? Sta bene in campo e aspetta i giocatori per l'incontro pre-partita? Lascia correttamente il PDA / Scorecard e il cronometro sulla sedia? Se puoi ascoltare ciò che viene detto durante l'incontro pre-partita, copre tutti i punti rilevanti? L'Arbitro sembra sicuro di sé e rilassato senza sembrare arrogante?

I punti da coprire nell'incontro pre-partita:

1. Numero di palle utilizzate e cambio palle (se c'è)
2. Ricordare che tra un punto e l'altro ci sono 25 secondi
3. Ricordare ai giocatori chi fa le chiamate
4. Ricordare ai giocatore di fermare il gioco chiaramente e immediatamente se si vuole un controllo di segno (su terra) / Di non fermarsi se non si sentono chiamate (sul veloce)
5. Eventuali novità o cambiamenti di regolamento importanti (Es. No Net o Match tie-break a 7 invece che a 10 ecc.)
6. Domande?

NB: L'Arbitro dovrebbe essere posizionato dalla parte della rete del giocatore di casa o di quello con classifica più alta (se entrambi fuori casa). Al sorteggio dovrebbe far scegliere il giocatore fuori casa o il giocatore con la classifica più bassa se entrambi fuori casa.

Tecniche

Una volta iniziata la partita, la prima area da cui iniziare a guardare sono le tecniche dell'arbitro. Le tecniche principali sono il controllo del punto perdente (incluso il controllo del giocatore che perde il gioco e va alla panchina), il ricevitore, il battitore dopo un fallo sul primo servizio e il tracciamento del servizio. È utile annotare ogni volta che si nota che manca qualcosa, in modo che alla fine della partita si possa vedere quali tecniche (se ce ne sono) richiedono miglioramenti. Inoltre è più utile se puoi dire all'ufficiale "Ho notato che ti sei perso a guardare il ricevitore dieci volte nel primo set" piuttosto che "Non credo che tu abbia controllato il perdente tutto il tempo".

Immagine e presenza

Nella scheda di valutazione c'è spazio per registrare immagine e presenza. L'arbitro presidente sembra rilassato e sicuro di sé? Ha una buona posizione sulla sedia? Ci sono azioni o comportamenti che potrebbero trasmettere nervosismo? Che impatto potrebbero avere sui giocatori?

Annunci

Gli annunci sono una parte importante del lavoro di un arbitro. Usa la formulazione corretta quando presenta i giocatori, chiama il punteggio, si rivolge al pubblico, controlla un time-out medico ed annuncia una violazione del

codice? L'arbitro può essere sentito chiaramente? Tiene conto del rumore / applauso della folla quando chiama il punteggio?

Conoscenza delle regole

L'arbitro aveva delle regole da far rispettare? Aveva ragione? Ha reagito rapidamente? Assicurati di scrivere un resoconto completo di quello che è successo e di quale regola era. Il giocatore ha chiamato il giudice arbitro per prendere una decisione finale? Se si è stato chiamato con cognizione di causa?

Decisioni sulle chiamate

Se l'arbitro doveva chiamare alcune o tutte le linee, sembrava che avesse preso decisioni corrette e decisive. Ci sono state proteste e discussioni dei giocatori? Con alcune o tutte le linee coperte, l'arbitro sembra aver corretto una chiamata quando appropriato? Era troppo ansioso di correggere le palle vicine? Ha fatto delle chiamate palesemente sbagliate? Perché? Ha reagito rapidamente o c'è stato qualche ritardo e la possibilità di chiamare dopo l'appello del giocatore?

Ispezioni dei segni di palla (su terra battuta). L'Arbitro ha controllato correttamente i segni della palla? Sembra che abbia controllato i segni corretti? Li ha letti in modo corretto? Ha dato un segnale chiaro? Ha preso le decisioni corrette di follow-up (cioè rigiocare il punto o assegnare il punto)?

Sui campi in veloce. Ha avuto molte contestazioni? Perché?

Codice di condotta

Ci sono state situazioni di Codice chiare o marginali? Cosa è successo e cosa ha fatto l'arbitro? Ha applicato correttamente il Codice? Ha usato avvertimenti soft quando appropriato? Sembrava fiducioso nell'applicazione del Codice?

Ci sono stati problemi con il codice di abbigliamento? Sono stati riportati prima dell'inizio della partita? Erano ben gestiti?

L'arbitro ha monitorato e annunciato correttamente il tempo durante il riscaldamento? Si è assicurato che il tempo tra i punti (e ai cambi campo) fosse corretto? Ha valutato e annunciato correttamente le violazioni del codice per perdita di tempo e le violazioni del tempo per il gioco lento?

Comunicazione

La comunicazione è un aspetto chiave di un buon arbitro. In qualità di valutatore dovresti prestare molta attenzione a quest'area e concentrarti su domande come: l'arbitro "vende" le sue decisioni con sicurezza e convinzione? È in grado di rispondere alle domande dei giocatori in modo efficace e con calma? L'arbitro usa i segnali con le mani in modo appropriato (non troppo)? Il suo linguaggio del corpo è positivo o difensivo? Lavora come una squadra con i Giudici di linea e i raccappalle? Controlla efficacemente la folla senza ripetere le stesse frasi.

Controllo della partita

L'arbitro era in controllo e presente nella partita? Ha gestito i problemi in modo efficace e ha mantenuto il controllo di tutte le situazioni? I giocatori hanno discusso con decisioni e ritardato il gioco? Come ha risposto dalla sedia?

Consapevolezza del campo

L'arbitro si è accorto di palle, berretti e altre possibili distrazioni durante il gioco? Ha risposto rapidamente e ha preso il controllo della situazione. Se necessario, interrompendo il gioco, rigiocando il punto.

Gestire situazioni difficili / insolite

L'Arbitro ha dovuto gestire qualcosa fuori dall'ordinario. Ad esempio, come ha reagito quando qualcuno tra la folla è corso in campo? Cosa ha fatto quando un giocatore ha rotto un'altra corda e ha scoperto di non avere più racchette? Ecc.

Scorecard / PDA e resoconto dei punti di penalità

Erano stati completati correttamente o c'erano omissioni o errori?

Codice di condotta degli ufficiali di gara

L'ufficiale è un buon membro della squadra? Ha lavorato bene con i giudici di linea e lo staff? Ci sono stati problemi fuori dal campo? I problemi seri del codice di condotta per gli ufficiali devono essere annotati qui e segnalati immediatamente al FUR.

Commenti generali

Dovresti iniziare questa sezione di riepilogo con una frase che descrive il tipo di manifestazione su cui si basa la valutazione. Ad esempio "Valutazione basata su due partite di serie B1 Maschile, una giocata sul campo principale e un grande pubblico". Il resto dovrebbe essere un riepilogo dei punti che hai registrato nella sezione "Osservazioni" del modulo di valutazione. Non dovrebbero esserci nuove informazioni in "Commenti generali". Inizia sempre con qualcosa di positivo, poi passa a sottolineare le aree più importanti in cui l'arbitro può migliorare (si suggerisce un massimo di tre. Qualsiasi più di questo può essere travolgente). Infine, cerca sempre di concludere con alcune parole positive di incoraggiamento. Questi sono importanti per il processo di apprendimento / sviluppo.

METODOLOGIA DEI VOTI

Per tutte le valutazioni, i motivi dovrebbero essere chiari e oggettivi in entrambe le sezioni "Osservazioni" e "Commenti generali". I valutatori devono essere onesti nel voto. Non aiuta l'arbitro a essere morbido o troppo generoso o viceversa. Le valutazioni dovrebbero sempre essere supportate da fatti e prove oggettive dalle partite osservate.

Quando un arbitro viene valutato nel corso di un torneo è possibile scegliere di dare due valutazioni; Uno per l'intero torneo e un altro per una partita specifica che è stata gestita particolarmente bene o male.

Voti da 1 a 7

I commenti seguenti sono i criteri da seguire nella valutazione dei funzionari:

1. Un arbitro che ha mostrato abilità / tecniche o conoscenza delle regole estremamente deboli; e / o che hanno emesso più sentenze errate; e / o che hanno perso il controllo della partita. Anche una valutazione appropriata per un ufficiale che è stato oggetto di una grave violazione del Codice di condotta per gli ufficiali durante l'evento / torneo.
2. Un arbitro che sembrava a disagio o nervoso; e / o che hanno mostrato scarse capacità / tecniche / giudizio o conoscenza delle regole che hanno portato a errori sentenze / decisioni. Anche un arbitro che non è riuscito a controllare una partita e ad utilizzare il Codice di condotta quando si sono verificate una o più violazioni evidenti
3. Un arbitro che non sembra sicuro di sé sulla sedia o che ha avuto uno o due problemi / situazioni che avrebbero dovuto essere gestiti meglio; e / o le cui prestazioni sono state soddisfacenti ma non senza problemi in una o più aree della tecnica, del processo decisionale, del controllo e della comunicazione.
4. Il punto di partenza per tutte le valutazioni. Un arbitro che ha svolto un lavoro solido / medio nelle partite di routine senza incidenti o problemi significativi. Questa valutazione è utile anche se ci sono sia aspetti positivi

che negativi nella gestione della partita. Potrebbero esserci alcuni suggerimenti / suggerimenti su cui lavorare, ma anche alcune cose positive notate che possono essere complementari.

5. Un ufficiale che ha fatto un buon lavoro in una partita che ha fornito alcune sfide; che hanno dimostrato una buona conoscenza delle regole, controllo della partita, comprensione e / o applicazione del Codice di condotta; e / o che hanno gestito bene una situazione difficile. Anche una valutazione appropriata per una partita importante su un campo da spettacolo con uno o più giocatori potenzialmente difficili che hanno superato senza incidenti.
6. Un arbitro che ha svolto un ottimo lavoro in una partita o in un torneo difficile che gli ha fornito l'opportunità di dimostrare un'ottima conoscenza delle regole, comprensione del controllo delle partite e / o applicazione del Codice di condotta.
7. Un arbitro che ha svolto un lavoro eccezionale in una situazione estremamente difficile che ha fornito loro molteplici opportunità di dimostrare un'eccellente conoscenza delle regole, controllo delle partite e / o un'ottima comprensione e / o applicazione del Codice di condotta. Questa valutazione rara dovrebbe essere molto ben supportata dai fatti.

Comunicare la valutazione

Come parte del processo di valutazione, il valutatore dovrebbe dedicare del tempo a discutere la partita con il presidente arbitro. Un utile punto di partenza è chiedere: "Come pensi sia andata la partita?"

Se il punto di vista dell'arbitro sulla partita è molto simile a quello del valutatore, il tono della discussione può essere ragionevolmente rilassato e informale. Se l'arbitro ha una visione molto diversa della partita rispetto al valutatore, potrebbe essere necessario far capire all'arbitro più chiaramente perché l'impressione del valutatore era così diversa. Dopo aver discusso di come l'ufficiale ha pensato che sia andata la partita, il valutatore dovrebbe esaminare i punti che vorrebbe fare. Un buon approccio consiste nell'evidenziare un comportamento specifico che deve essere affrontato (ad esempio, non sempre guardando il punto perdente), discutere il possibile impatto di questo (mancare una domanda o una violazione del codice) e quindi descrivere il comportamento che vorresti vedere andando avanti (una tecnica scanalata che garantisce la piena consapevolezza del punto perdente per tutta la partita). Esistono numerose prove che dimostrano che rispondiamo meglio a un feedback equo e accurato. Il feedback che si concentra semplicemente sui punti deboli ha un impatto fortemente negativo. Il valutatore dovrebbe sempre mirare a essere costruttivo e lasciare la sensazione ufficiale di aver cercato di aiutarlo. Il valutatore non dovrebbe mai essere aggressivo o emotivo in questa conversazione.

Se l'arbitro valutato è fortemente in disaccordo con la sua valutazione, dovrebbe essere avvisato di scrivere al FUR. Se possibile, il valutatore può allegare questa lettera alla valutazione.